

ПРОТОКОЛ

с констатациите на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № № PPS 19-120 и предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Проектиране, доставка и реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-10020/ 16.12.2019 г. на г-н Виктор Станчев – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPS 19-120-1 от 08.11.2019 г. (изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП), което отразява решение по т. 7 от Протокол № 492/ 06.11.2019 г. от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 19-120 и предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Проектиране, доставка и реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 13.11.2019 г. под номер 2019/S 219-538532. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 11.11.2019 г. и са заведени под преписка № 01467-2019-0084. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 137355 на 11.11.2019 г. са публикувани Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, а на 13.11.2019 г. документацията за участие, техническите спецификации, както и файлове в XML и PDF формати на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП).

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-10020/ 16.12.2019 г. и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Галина Николова – Ръководител Направление / Заместник - Направление „Контрол на Инвестициите и Създаване на Стратегически Обекти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Красимир Димитров – Ръководител Направление Стратегическо Планиране и Концепция на Мрежата, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

състави и подписа на **03.02.2020 г.** този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участието им в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев, Радосвета Тончева, Теодора Ангелова, Галина

Николова и Красимир Димитров, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 16.12.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти не присъстваха представители на участниците, както и на средствата за масово осведомяване.

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 13.12.2019 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 8 /осем/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-14616/ 10.12.2019 г., 11:33 часа – „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД, ЕИК: 175194100 със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, ул. „Св. Иван Рилски“ № 26 и адрес за кореспонденция: гр. София 1404, ж.к. „Гоце Делчев“, бул. „Гоце Делчев“ № 100, бл. 22, вх. Г, ет. 2, ап. 5, тел./факс: 02/9515664, електронна поща: office@stroycontrol.com;
2. Вх. № CD-DOC-14665/ 11.12.2019 г., 11:29 часа – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, КОД по БУЛСТАТ: 176593141 (съдружници в обединението са „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 121915340 и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, ЕИК: 200756124), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1233, ж.к. „Банишора“, ул. „Люти брод“ № 3, ет. 1, тел.: 02/9813655, 0888/454140, електронна поща: multiplex@abv.bg;
3. Вх. № CD-DOC-14700/ 12.12.2019 г., 09:04 часа – „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК: 040463255, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ул. „Вихрен“ № 10, тел.: 02/8089530; факс: 02/9507751, електронна поща: tenders@riskeng.bg;
4. Вх. № CD-DOC-14748/ 12.12.2019 г., 15:35 часа – „ПЕШЕВ“ ЕООД, ЕИК: 115742567, със седалище и адрес на управление: с. Първенец 4110, община Родопи, област Пловдив, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 20, и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4017, ул. „Славянска“ № 82, ет. 3, тел./факс: 032/621681, електронна поща: peshev.tender@gmail.com;
5. Вх. № CD-DOC-14767/ 13.12.2019 г., 12:43 часа – „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК: 126720807, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Хасково 6300, бул. „България – над реката“ № 3, тел./факс: 038/666 920, електронна поща: office@enarconsult.com;
6. Вх. № CD-DOC-14792/ 13.12.2019 г., 13:30 часа – ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“, КОД по БУЛСТАТ: 177348091 (съдружници в обединението са „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК: 200425291 и „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД, ЕИК: 203908733) със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1517, бул. „Ботевградско шосе“ № 247, ет. 5, офис 2501, тел./факс: 02/8603225, електронна поща: geoexpert_2018@abv.bg;
7. Вх. № CD-DOC-14804/ 13.12.2019 г., 13:50 часа – „БУЛЕКС РБ“ ЕООД, ЕИК: 121686817, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1612, ж.к. „Хиподрума“, ул. „Нишава“, бл. 134А, вх. Б, ап. 103, тел.: 02/9584603, 0888/329045, електронна поща: bulexwind@abv.bg;
8. Вх. № CD-DOC-14805/ 13.12.2019 г., 13:51 часа – „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД, ЕИК: 121903623, със седалище и адрес на управление: гр. София 1504, ул. „Шейново“ № 20 и адрес за кореспонденция: гр. София 1504, бул. „Цар Освободител“ № 29А, ет. 4, ап. 14, тел.: 0889/200540 електронна поща: office@stroynadzor.com.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“;

Поради неприсъствието на представители на участниците при отваряне на получените оферти за участие в горепосвоената обществената поръчка комисията не извърши действията, предвидени в разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, по време на които разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържанието се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи следните констатации:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), подписан с квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представените данни и информация в еЕЕДОП се установява, че участникът „СТРОЙКОНТРОЛ КК“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и на поставените критерии за подбор. В тази връзка комисията следва да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката техническото предложение на участника. От участника не е необходимо да се изискат допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“:

Участникът е представил на оптичен носител 3 (три) броя еЕЕДОП, подписани с електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП (един за участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ и по един за съдружниците в него - „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД). Представени са и Договор за консорциум (Гражданско дружество) от 04.09.2013 година, сключен между „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД и 1 (един) брой анекс към него.

В представените документи и еЕЕДОП-и са налице следните липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

2.1. В представения Анекс от 28.11.2019 г., между съдружниците в обединение ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ - „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД:

- В представения Анекс от 28.11.2019 г. подробно е описано какви дейности ще изпълнява всеки от участниците в сдружението, но в списъка с разпределението на дейности не са заложени всички дейности от Количествено-стойностната сметка (КСС) от документацията за участие. В него не е записано кой ще изпълнява дейности като: Проверка и контрол на доставените и влагани в строежа строителни продукти, с които се осигурява изпълнението на основните изисквания към строежите, съгласно чл. 166 ал.(1) от ЗУТ през цялото време на изпълнението на обекта, Процедуриране и предоставяне на удостоверение от Агенцията по геодезия, картография и кадастър, съгласно чл.175, ал.5 от ЗУТ на въздушна електропроводна линия 110 kV „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“, Изготвяне на окончателен доклад съгласно чл.168, ал.6 от ЗУТ, Изготвяне и регистриране на технически паспорт съгласно чл. 176а и чл. 176б, ал. 1 от ЗУТ и чл. 2, ал. 1, т. 1 от Наредба № 5/ 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите на обекта и Процедуриране издаването на разрешение за ползване на обект: „Реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“.

В тази връзка участникът на основание чл.54, ал. 7 от ППЗОП, следва да представи информацията относно:

- Разпределението на дейностите между съдружниците в ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ относно изпълнение на поръчката, обхващащо всички дейности от предмета на настоящата поръчка (споразумение, анекс към договора за създаване на обединение и/или друг равносетен документ).

2.2. В еЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващият обединението-участник ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“:

- В Част III, раздел Г, „Специфични национални основания за изключване“, информацията в колона втора не е попълнена съгласно изискванията на документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Т.е., обединението не е декларирало в пълен обем, налице ли са за обединението и за всяко едно от задължените по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП лица, специфични национални основания за отстраняване (изискване на Възложителя по Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на еЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка, а именно: „Информацията, свързана със специфичните национални основания за отстраняване се декларира в Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване от еЕЕДОП. Специфичните национални основания за отстраняване съгласно ЗОП са:

- обстоятелствата относно осъждания за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 от Наказателния кодекс;

- обстоятелствата относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда;

- обстоятелствата относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност;

- обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;

- обстоятелствата относно забраната и свързаните с нея изключения по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

- обстоятелството по чл. 101, ал. 11 от ЗОП относно наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, с друг участник в процедурата.

В случай, че специфичните национални основания за изключване не са приложими по отношение на обединението ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, в отговор на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване ...“ е достатъчно да се попълни отговор „НЕ“.

2.3. В еЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващият „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – участник в обединението ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“:

- В част III, раздел Г, „Специфични национални основания за изключване“, информацията в колона втора не е попълнена съгласно изискванията на документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Т.е., съдружникът в обединението не е декларирал в пълен обем, налице ли са за търговеца и за всяко едно от задължените по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП лица, специфични национални основания за отстраняване (изискване на Възложителя по Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка, а именно: „Информацията, свързана със специфичните национални основания за отстраняване се декларира в Част III - Основания за изключване, раздел Г, Специфични национални основания за изключване от ЕЕДОП. Специфичните национални основания за отстраняване съгласно ЗОП са:

- обстоятелствата относно осъждания за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 от Наказателния кодекс;

- обстоятелствата относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда;

- обстоятелствата относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност;

- обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;

- обстоятелствата относно забраната и свързаните с нея изключения по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

- обстоятелството по чл. 101, ал. 11 от ЗОП относно наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, с друг участник в процедурата.

В случай, че специфичните национални основания за изключване не са приложими по отношение на съдружника „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, в отговор на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване ...“ е достатъчно да се попълни отговор „НЕ“.

2.4. В еЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващият „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД – участник в обединението ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“:

- Част III, раздел Г, „Специфични национални основания за изключване“, информацията в колона втора, не е попълнена съгласно изискванията на документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Т.е., съдружникът в обединението не е декларирал в пълен обем, налице ли са за търговеца и за всяко едно от задължените по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП лица, специфични национални основания за отстраняване (изискване на Възложителя по Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка, а именно: „Информацията, свързана със специфичните национални основания за отстраняване се декларира в Част III - Основания за изключване, раздел Г, Специфични национални основания за изключване от ЕЕДОП. Специфичните национални основания за отстраняване съгласно ЗОП са:

- обстоятелствата относно осъждания за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 от Наказателния кодекс;

- обстоятелствата относно нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда;

- обстоятелствата относно нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност;

- обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;

- обстоятелствата относно забраната и свързаните с нея изключения по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.
- обстоятелството по чл. 101, ал. 11 от ЗОП относно наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, с друг участник в процедурата.

В случай, че специфичните национални основания за изключване не са приложими по отношение на съдружника „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, в отговор на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване ...“ е достатъчно да се попълни отговор „НЕ“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ следва да представи нов попълнен еЕЕДОП за **обединението и за съдружниците в обединението** и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че е отстранил описаните по горе несъответствия.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой електронен еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията установи следните нередовности, непълнота и несъответствие на данните и информацията:

- В част IV, раздел В, Технически и професионални способности „През референтния период икономическият оператор е предоставил следните основни услуги от конкретния вид“ е попълнена следната информация: *„Независима оценка на проектните документи и строителен надзор на довеждащата инфраструктура на площадка „Радиана“, Р-проект 5Б. В обхвата на този договор са съставени комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти за следните самостоятелни строежи: 1. Индустриална ограда на площадка „Радиана“, м. „Старите лозя“ - за този строеж е издадено Разрешение за строеж №18/ 13.05.2014 г. от Главния архитект на Община Козлодуй; 2. Инфраструктура за площадка „Радиана“ - за този строеж е издадено Разрешение за строеж №62/ 23.12.2015 г. от Главния архитект на Община Козлодуй; 3. Изграждане на временен път за достъп до площадка „Радиана“ - за този строеж е издадено Разрешение за строеж №41/ 28.06.2016 г. от Главния архитект на Община Козлодуй, По предмета на поръчката: Изместване на участък от Електропровод "ЕЛБА" 20 kV" с дължина на трасето 992 м. през ПИ 177.3, ПИ 000141, ПИ 000218, ПИ 00254 и новообразувани ПИ 000396 и ПИ 000390 в местност "Старите лозя", землище с. Хърлец, община Козлодуй, обл. Враца. Доказателство: Разрешение за ползване на строежи № СТ-05-1424/20.12.2017 г., издадено от Началник ДНСК арх. Иван Несторов.“*

От така предоставената информация комисията не приема като относими към предмета на процедурата дейностите, изпълнявани за декларираните в следната последователност в ЕЕДОП обекти по т. 1, 2 и 3, тъй като са изпълнявани за обекти, които няма данни да са енергийни по смисъла на Закона за енергетиката (ЗЕ). По начина, по който са декларирани от участника, обектите по т. 1, 2 и 3 в съответната част на представения от него ЕЕДОП, изпълняваните за тях дейности не могат да обосноват нито идентичност, нито сходство с предмета и обема на поръчката, защото както бе споменато, се отнасят за обекти, за които няма данни да са енергийни по смисъла на ЗЕ.

В подкрепа на констатацията на комисията по отношение на декларираните в ЕЕДОП обекти по т. 1, 2 и 3 е и обстоятелството, че **«по предмета на поръчката»** участникът изрично е декларирал само един обект, който не е номериран с пореден номер в списъка от еЕЕДОП, а именно *„Изместване на участък от Електропровод "ЕЛБА" 20 kV" с дължина на трасето 992 м...“*. Комисията приема този деклариран обект за енергиен обект по смисъла на ЗЕ. От така предоставената от участника информация комисията не може да направи обоснован извод: **първо**, какви дейности всъщност е изпълнявал участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за този обект, и **второ**, от така предоставената информация комисията **не може да**

установи еднозначно периода на изпълнение на дейностите по този обект. Липсата на информация и относно декларираното *Разрешение за ползване на строежи № СТ-05-1424/20.12.2017 г.* не позволява на комисията да установи еднозначно и ясно за кой от горепосочените обекти е издадено то, още повече, като се има предвид че участникът е цитирал три разрешителни за строеж.

От описанието на дейностите в ЕЕДОП относно обект «Изместване на участък от Електропровод "ЕЛБА" 20 kV" с дължина на трасето 992 м...», комисията не може да прецени дали е налично сходство с предмета и обема на настоящата поръчка, тъй като даденото описание не съдържа достатъчно информация за това.

Минималното изискване на възложителя, формулирано в обявлението и документацията за участие е, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата участникът да е изпълнил **най-малко две дейности** за предоставяне на консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

Предвид липсата на информация, комисията не може да направи обоснован извод, че участникът отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3), на обявлението за обществена поръчка, относно минималното изискване за **последните три години, считано от датата на подаване на офертата** да е изпълнил поне 1 (една) дейност с предмет оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и 1 (една) дейност с предмет строителен надзор на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставеното от възложителя изискване относно критериите за подбор, а именно: **че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни* с тези на настоящата поръчка.**

*Под дейности, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, извършени по отношение на енергийни обекти /по смисъла на Закона за енергетиката (ЗЕ)/.

Минимално изискване: *За посочения период участникът да е изпълнил най-малко две дейности за предоставяне на консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.* (изискване на Възложителя от раздел III.1.3) на обявлението за обществена поръчка).

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ПЕШЕВ“ ЕООД:

Участникът е представил декларация от представляващият по закон „ПЕШЕВ“ ЕООД, потвърждаваща актуалността на данните и автентичността на подписите във вече изготвен еЕЕДОП, в която е посочил електронен адрес за пряк и неограничен достъп до вече изготвеният и подписан електронно еЕЕДОП.

Комисията установи следните нередовности, непълнота и несъответствие на данните и информацията:

- в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, част „През референтния период икономическият оператор е предоставил следните основни услуги от конкретния вид“ е попълнена следната информация: „Изпълнител по Договор № 14-069/01.04.2014 г. за „Избор на консултант за оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на

технически паспорт на обекти". От така посочената информация не става ясно, дали участникът „ПЕШЕВ“ ЕООД през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнявал дейност оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и дейност упражняване на строителен надзор на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/. Минималното изискване на възложителя, формулирано в обявлението и документацията за участие е, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата участникът да е изпълнил **най-малко две дейности** за предоставяне на консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

От посочената информация в ЕЕДОП на участника комисията не може да установи, че по декларираният в офертата му договор участникът „ПЕШЕВ“ ЕООД е изпълнявал през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, дейностите оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и упражняване на строителен надзор на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ (според изискването на Възложителя от раздел III.1.3), на обявлението за обществена поръчка).

Съгласно част III. „Указания за провеждане на процедурата и за изготвяне на документите за участие“, Подраздел II. Технически и професионални способности, т. 1 от документацията за обществената поръчка, информацията по критерия за подбор по чл. 63, ал. 1, б. „б“ от ЗОП „... се представя по следния начин: *Описват се основните услуги, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, с посочване на сумите, датите и получателите, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. От описанието следва еднозначно и безспорно да се установява вида на консултантската услуга и обекта, за който е изпълнена*“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ПЕШЕВ“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставеното от възложителя изискване относно критериите за подбор, а именно: че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил **„дейности с предмет и обем, идентични или сходни* с тези на настоящата поръчка“**.

*Под дейности, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, извършени по отношение на енергийни обекти /по смисъла на ЗЕ/.

Минимално изискване: *За посочения период участникът да е изпълнил най-малко две дейности за предоставяне на консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.* (изискване на Възложителя от раздел III.1.3), на обявлението за обществена поръчка).

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой електронен еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представените данни и информация в еЕЕДОП се установява, че участникът „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и на поставените критерии за подбор. В тази връзка комисията следва да разгледа и оцени за съответствие с предварително обявените условия на поръчката техническото предложение на участника. От участника не е необходимо да се изискват допълнителни документи или информация при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“,

Участникът е представил на оптичен носител 3 (три) броя еЕЕДОП, подписани с електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП (един за участника ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ и по един за съдружниците в него - „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД). Представени са и Договор за създаване на сдружение от 12.11.2018 година, сключен между „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и 2 (два) броя анекси към него.

Комисията установи следното несъответствие на данните и информацията:

6.1. В еЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващият обединението-участник ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“:

- в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, част „През референтния период икономическият оператор е предоставил следните основни услуги от конкретния вид“ участникът е декларирал две изпълнени дейности, както следва:

- „Извършване на оценка на съответствието на проект „Модернизация на турбоагрегат ТГ4 в ТЕЦ „София Изток“ с нова противоналегателна турбина, с който се осъществява заместваща мощност на изведените от експлоатация стар турботенератор в ТЕЦ „София Изток“ .Обект - I-ва категория. „Геоексперт България“ ЕООД – партньор в „Геоексперт Топлофикация“ ДЗЗД – извършващ оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор. **Разрешение за строеж на благоустройствени проекти № Б-72 от 04.07.2019 г.** издадено от Направление „Архитектура и градоустройство“, Сума 22000 BGN (Bulgarian Lev), Начална дата 03-05-2017, **Крайна дата 04-07-2017**, Получатели: Топлофикация София ЕАД

и

- „Извършване на строителен надзор на проект „Модернизация на турбоагрегат ТГ4 в ТЕЦ „София Изток“ с нова противоналегателна турбина, с който се осъществява заместваща мощност на изведените от експлоатация стар турботенератор в ТЕЦ „София Изток“. Обект - I-ва категория. „Геоексперт България“ ЕООД – партньор в „Геоексперт Топлофикация“ ДЗЗД – извършващ оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор. **Разрешение за ползване № СТ-05-164/05.02.2019 г.**, Сума 95000 BGN (Bulgarian Lev), Начална дата 03-08-2017, **Крайна дата 05-02-2019**.

В предоставената от участника в ЕЕДОП информация има съществено разминаване в декларираните от него **крайна дата** на изпълнение на услугата „... оценка на съответствието на проект „Модернизация на турбоагрегат ТГ4 в ТЕЦ „София Изток“..... (04.07.2017 г.) и датата на **Разрешение за строеж... № Б-72 (04.07.2019 г.)**. От така декларираната информация се навежда изводът, че Разрешението за строеж на горепосоченият обект е издадено след датата на издаване на Разрешение за ползване на същият **05.02.2019 г.**, Имайки предвид поредността на издаване на документите регламентиращи строежите в Република България, Разрешението за строеж се издава преди започване на строителството, а Разрешение за ползване се издава след приключване на съответния строеж въз основа на Протокол обр. 16 на Държавната приемателна комисия.

От посочената информация в ЕЕДОП на участника и въз основа на гореизложеното се налага обоснован извод, че или участникът е декларирал неверни данни, или е допуснал техническа грешка при деклариране на информацията, която следва да бъде отстранена.

6.2. В еЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващият „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – участник в обединението ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“:

- в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, част „През референтния период икономическият оператор е предоставил следните основни услуги от конкретния вид“ „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – участник в обединението ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ е декларирал две изпълнени дейности:

- „Извършване на оценка на съответствието на проект „Модернизация на турбоагрегат ТГ4 в ТЕЦ „София Изток“ с нова противоналегателна турбина, с който се осъществява заместваща мощност на изведените от експлоатация стар турботенератор в ТЕЦ „София Изток“ .Обект - I-ва категория. „Геоексперт България“ ЕООД – партньор в „Геоексперт Топлофикация“ ДЗЗД – извършващ оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор. **Разрешение за строеж на благоустройствени проекти № Б-72 от 04.07.2019 г.** издадено от Направление „Архитектура и градоустройство“, Сума 22000 BGN (Bulgarian Lev), Начална дата 03-05-2017, **Крайна дата 04-07-2017**, Получатели:

Топлофикация София ЕАД

и

- „Извършване на строителен надзор на проект „Модернизация на турбоагрегат ТГ4 в ТЕЦ „София Изток“ с нова противоналегателна турбина, с който се осъществява заместваща мощност на изведените от експлоатация стар турботенератор в ТЕЦ „София Изток“. Обект - I-ва категория. „Геоексперт България“ ЕООД – партньор в „Геоексперт Топлофикация“ ДЗЗД – извършващ оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор. **Разрешение за ползване № СТ-05-164/05.02.2019 г.**, Сума 95000 BGN (Bulgarian Lev), Начална дата 03-08-2017, **Крайна дата 05-02-2019**.

В предоставената от участника в обединението „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД в ЕЕДОП информация има съществено разминаване в декларираните от него **крайна дата** на изпълнение на услугата „...оценка на съответствието на проект „Модернизация на турбоагрегат ТГ4 в ТЕЦ „София Изток“..... (04.07.2017 г.) и датата на **Разрешение за строеж... № Б-72 (04.07.2019 г.)**. От така декларираната информация се навежда изводът, че Разрешението за строеж на горепосоченият обект е издадено след датата на издаване на Разрешение за ползване на същият **05.02.2019 г.** Имайки предвид поредността на издаване на документите регламентиращи строежите в Република България, Разрешението за строеж се издава преди започване на строителството, а Разрешение за ползване се издава след приключване на съответния строеж въз основа на Протокол обр. 16 на Държавната приемателна комисия.

От посочената информация в ЕЕДОП на участника в обединението „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и въз основа на гореизложеното се налага обоснован извод, че или „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е декларирал неверни данни, или е допуснал техническа грешка при деклариране на информацията, която следва да бъде отстранена.

Предвид разминаването на горепосочената информация, комисията не може да направи обоснован извод, че участникът отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3), на обявлението за обществена поръчка, относно минималното изискване да е изпълнил поне 1 (една) дейност с предмет оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ следва да представи нов попълнен еЕЕДОП за него и за „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, участник в обединението ДЗЗД „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че е отстранил описаното по горе несъответствие.

7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „БУЛЕКС РБ“ ЕООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой електронен еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията установи следните нередовности, непълнота и несъответствие на данните и информацията:

- В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, част „През референтния период икономическият оператор е предоставил следните основни услуги от конкретния вид“ е попълнена информация за извършена 10 (десет) броя дейности, изпълнени от участника.

Комисията не приема като относими към предмета на процедурата декларирани в следната последователност в ЕЕДОП дейности, а именно 1, 2, 4, 5 и 6, тъй като участникът изрично е декларирал, че тези дейности се отнасят за извършване на реконструкция и изграждане, основен ремонт на енергийни обекти, което представлява дейност с обект «строителство», а не «предоставяне на услуги» от вида оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор. Обектът на настоящата поръчка е именно «предоставяне на услуга» с предмет «оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор», поради което и изискването за подбор на възложителя, което е обявено в обявлението и документацията за участие е, всеки участник да е изпълнил през посочения референтен период **минимум две дейности** от вида *«предоставяне на консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/»*

По начина, по който са декларирани от участника дейностите по т. 1, 2, 4, 5 и 6, в съответната част на представения от него ЕЕДОП, те не могат да обосноват нито идентичност, нито сходство с предмета и обема на поръчката, защото както бе споменато се отнасят до «строителство», което е категория дейност, различна от «оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор», което е предмет на поръчката. Липсват и данни за началния момент на изпълнение на дейностите, с оглед на което не може да се направи обоснована преценка за кой период се отнасят представените от участника данни.

Комисията не приема като относими към тригодишният период (14.12.2016 г.- 13.12.2019 г.), считано от датата на подаване на офертата декларирани в следната последователност в ЕЕДОП дейности, а именно 9 и 10, тъй като участникът изрично е декларирал, че началният период на изпълнение на тези „Консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ...“ е 01.01.2020 г. Съгласно обявлението за откриване на обществена поръчка **срокът за подаване на оферти е 13.12.2019 г.** Видно от предоставената от участника информация относно изпълнението на тези дейности, към крайната дата за подаване на офертите по настоящата обществена поръчка - 13.12.2019 г., той все още не е започнал изпълнението им, поради което комисията няма как да ги приеме като «изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата».

Под т. 3 и т. 7 от списъка в еЕЕДОП участникът е декларирал следното:

- т. 3 „Оценка на съответствие и СН на строеж: „Реконструкция на ВЕ 110kV „Славяни“ в участъка от същ. ст. № 23 до същ. ст. № 26“. Начална дата: -, Крайна дата: 26-06-2018, Получатели: ЕСО ЕАД, РП № СТ-05-467/ 26.04.2018;

- т. 7 - „Оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите и строителен надзор: "Нова ВЛ 400 kV от п/ст „Пловдив“ до п/ст „Марица изток“ BGN (Bulgarian Lev) Начална дата: - Крайна дата: 01.01.2020.

Комисията приема горесцитираните по т. 3 и т. 7 от ЕЕДОП на участника дейности за идентични с предмета на настоящата обществена поръчка, доколкото те са извършвани по отношение на енергийни

обекти по смисъла на ЗЕ, но от така представената информация не може да установи еднозначно периода на изпълнение на всяка една от дейностите поотделно (извършване на оценка на съответствието и строителен надзор), доколкото извършването на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите е процес, който предшества извършването на дейността извършване на строителен надзор и е основание за издаване на разрешение за строеж на обект, на който следва да се извършва строителен надзор. Във връзка с горепосоченото и предвид липсата на информация за периода на изпълнение на всяка една от услугите (оценка на съответствието и строителен надзор) комисията не може да направи обоснован извод дали и двете дейности са изпълнени в тригодишния период, считано от датата на подаване на офертата, а именно (14.12.2016 г. - 13.12.2019 г.), през който следва да са изпълнени всяка една от дейностите (изискване на Възложителя от раздел III.1.3), на обявлението за обществена поръчка). За дейностите, посочени в т. 7 не е ясно и кой е получател на декларираните услуги. Даденото от участника описание „Получател – Обект с национално значение Решение № 771/21.10.2011 година на Министерски съвет на РБ“ не идентифицира възложителя – получател на услугата.

Под т. 8 от списъка в еЕЕДОП участникът е деклариран следното: „Консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ за обекти: Ремонт на ВЛ 110 kV “Славци“ и Ремонт на ВЛ 110 kV “Бакаджик“, Сума 11300 BGN (Bulgarian Lev) Начална дата: - Крайна дата: 23.12.2019. Комисията приема декларираните дейности за сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, доколкото те са извършвани по отношение на енергийни обекти по смисъла на ЗЕ, но, първо, от така представената информация не може да установи какви всъщност услуги по чл. 166 от ЗУТ е изпълнявал участникът за тези обекти: **оценка на съответствието, строителен надзор, оценка на съответствието и строителен надзор и/или др. услуги по смисъла на чл. 166 от ЗУТ.** Също така от описанието на дейностите комисията не може да прецени дали е налично сходство с предмета и обема на настоящата поръчка, тъй като даденото описание не съдържа достатъчно информация за това. **И второ,** от така представената информация комисията не може да установи еднозначно видът и периода на изпълнение на всяка една от изпълняваните от участника дейности на тези обекти поотделно Във връзка с горепосоченото и предвид липсата на информация за видът и периода на изпълнение на всяка една от услугите комисията не може да направи обоснован извод дали извършените услуги отговарят на изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), на обявлението за обществена поръчка.

Минималното изискване на възложителя, формулирано в обявлението и документацията за участие е, **за последните три години,** считано от датата на подаване на офертата участникът да е изпълнил **най-малко две дейности** за предоставяне на консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

Предвид липсата на информация, комисията не може да направи обоснован извод, че участникът отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3), на обявлението за обществена поръчка, относно минималното изискване **за последните три години, считано от датата на подаване на офертата** да е изпълнил поне 1 (една) дейност с предмет оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и 1 (една) дейност с предмет строителен надзор на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „БУЛЕКС РБ“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставеното от възложителя изискване относно критериите за подбор, а именно: **че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни* с тези на настоящата поръчка.**

*Под дейности, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, извършени по отношение на енергийни обекти /по смисъла на ЗЕ/.

Минимално изискване: За посочения период участникът да е изпълнил **най-малко две дейности** за предоставяне на консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ. (изискване на Възложителя от раздел III.1.3), на обявлението за обществена поръчка).

8. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, за който комисията констатира, че **не е подписан с електронен подпис** от задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП в съответствие с изискванията, посочени в документацията за обществената поръчка (*част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, т. 2.2.1 Единен европейски документ за обществени поръчки*) и съгласно условията и реда, указани в МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП (които могат да се намерят на официалната интернет страница на АОП).

Комисията установи следните нередовности, непълнота и несъответствие на данните и информацията:

8.1. Участникът е представил попълнен и подписан Опис на документите, съдържащи се в офертата, в който по т. 1 е записано че е представен еЕЕДОП за „БУЛЕКС РБ“ ЕООД, а не за „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД, който е подал настоящата оферта съгласно надписа върху плика с офертата на участника..

8.2. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, част „През референтния период икономическият оператор е предоставил следните основни услуги от конкретния вид“ е попълнена информация за извършена 11 (единадесет) броя дейности, изпълнени от участника.

Комисията **не приема като относими към предмета на процедурата** декларираните в следната последователност в ЕЕДОП дейности, а именно по т. 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 тъй като участникът изрично е декларирал, че тези дейности се отнасят за извършване на ремонт и реконструкция на енергийни обекти, което представлява дейност с обект «строителство», а не «предоставяне на услуги» от вида оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор. Обектът на настоящата поръчка е именно «предоставяне на услуга» с предмет «оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор», поради което и изискването за подбор на възложителя, което е обявено в обявлението и документацията за участие е, всеки участник да е изпълнил през посочения референтен период **минимум две дейности** от вида «предоставяне на консултански услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/»

По начина, по който са декларирани от участника дейностите по т. 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 в съответната част на представения от него ЕЕДОП, те не могат да обосноват нито идентичност, нито сходство с предмета и обема на поръчката, защото както бе споменато, се отнасят до «строителство», което е категория дейност, различна от «оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор», което е предмет на поръчката. Липсват и данни за началния момент на изпълнение на дейностите, с оглед на което не може да се направи обоснована преценка за кой период се отнасят представените от участника данни.

Също така комисията **не приема като относими към тригодишния период, считано от датата на подаване на офертата**, декларираните в следната последователност в ЕЕДОП дейности по т. 8, 10 и 11 тъй като участникът изрично е декларирал, че началният период на изпълнение на тези дейности е **01.01.2020 г.** Съгласно обявлението за откриване на обществена поръчка **сроктът за подаване на**

оферти е 13.12.2019 г. Видно от предоставената от участника информация относно изпълнението на тези дейности, към крайната дата за подаване на офертите по настоящата обществена поръчка - 13.12.2019 г., той все още не е започнал изпълнението им, поради което комисията няма как да ги приеме като «изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата».

Под т. 9 от списъка в еЕЕДОП участникът е декларирал следното: „Консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ за обекти: Ремонт на ВЛ 110 kV “Славци“ и Ремонт на ВЛ 110 kV “Бакаджик“, Сума 11300 BGN (Bulgarian Lev) **Начална дата: - Крайна дата: 23.12.2019.** Комисията приема декларираните дейности за сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, доколкото те са извършвани по отношение на енергийни обекти по смисъла на ЗЕ, но от така представената информация не може да установи какви всъщност услуги по чл. 166 от ЗУТ е изпълнявал участникът за тези обекти: оценка на съответствието, строителен надзор, оценка на съответствието и строителен надзор и/или др. услуги по смисъла на чл. 166 от ЗУТ. Също така в представената от участника в ЕЕДОП информация е записано като дата на приключване на изпълнението на тези услуги 23.12.2019 г., но от така предоставената информация не става ясно какво следва да се има предвид под: Крайна дата 23.12.2019 г.

От така представената от участника информация комисията не може да установи еднозначно **видът и периода на изпълняваните от участника дейности на тези обекти поотделно** Във връзка с горепосоченото и предвид липсата на информация за видът и периода на изпълнение на всяка една от услугите комисията не може да направи обоснован извод дали извършените услуги отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в раздел III.1.3), на обявлението за обществена поръчка.

Минималното изискване на възложителя, формулирано в обявлението и документацията за участие е, **за последните три години, считано от датата на подаване на офертата участникът да е изпълнил най-малко две дейности** за предоставяне на консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

Предвид липсата на информация, комисията не може да направи обоснован извод, че участникът отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор, посочени в раздел III.1.3) на обявлението за обществена поръчка, относно минималното изискване **за последните три години, считано от датата на подаване на офертата** да е изпълнил поне 1 (една) дейност с предмет оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/ и 1 (една) дейност с предмет строителен надзор на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД следва да представи:

- нов попълнен и подписан Опис на документите, съдържащи се в офертата, в който коректно да е записано, че е представен еЕЕДОП за участника „СТРОЙ НАДЗОР“ ООД;

- нов еЕЕДОП за участника на оптичен носител, **като същият следва да е подписан цифрово** от представляващият по закон участника съгласно условията и реда, дадени в МУ-4/ 02.03.2018 г., и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставеното от възложителя изискване относно критериите за подбор, а именно: **че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил „дейности с предмет и обем, идентични или сходни“* с тези на настоящата поръчка.**

*Под дейности, сходни с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбират консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, извършени по отношение на енергийни обекти /по смисъла на ЗЕ/.

Минимално изискване: За посочения период участникът да е изпълнил **най-малко две дейности** за предоставяне на консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/, а другата да е за упражняване на строителен

надзор при изпълнение на енергиен обект /по смисъла на ЗЕ/. (изискване на Възложителя от раздел III.1.3), на обявлението за обществена поръчка).

РАЗДЕЛ IV

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 19-120 и предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по смисъла на чл.166 от ЗУТ за обект: „Проектиране, доставка и реконструкция на ВЕЛ „Калиман“ 110 kV с промяна от единичен на двоен електропровод“. Пликите с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Протоколът се подписва без особени мнения от комисия, в състав:

Председател: Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Александър Тучев

Членове:
1. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Радосвета Тончева

3. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Галина Николова

2. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Теодора Ангелова

4. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
Красимир Димитров